

124

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Киров

10 февраля 2011 года

Первомайский районный суд г. Кирова в составе:
судьи Маловой Н.Л.,
при секретаре Коряковцевой И.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
Управления Роспотребнадзора по Кировской области в интересах
неопределенного круга лиц - потребителей к АКБ «Вятка-банк» ОАО о
признании противоправными действий по отказу в пополнении вклада,

УСТАНОВИЛ:

Управление Роспотребнадзора по Кировской области обратилось в суд с
иском в интересах неопределенного круга лиц - потребителей к АКБ «Вятка-
банк» ОАО, указав, что Указом Президента РФ от 09 марта 2004 года № 314 «О
системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» учреждена
Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и
благополучия человека, которой переданы функции по контролю и надзору в
сфере санитарно-эпидемиологического надзора, надзора на потребительском
рынке и в сфере защиты прав потребителей. Согласно Постановлению
Правительства РФ от 30 июня 2004 года № 322 «Об утверждении Положения о
Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и
благополучия человека» Федеральная служба является уполномоченным
федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по
контролю и надзору в сфере обеспечен санитарно-эпидемиологического
благополучия населения, защиты прав потребителей и потребительского рынка.
В силу ст. 40 Закона РФ от 07.02.1992 года № 2300-1 «О защите прав
потребителей» контроль и надзор в области защиты прав потребителе
осуществляется уполномоченным федеральным органом исполнительной
власти по контролю (надзору) в области защиты прав потребителей (его
территориальными органами). Согласно Постановлению Правительства РФ
«Вопросы Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей
и благополучия человека» от 06.04.2004 года № 154 Федеральная служба
осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои
территориальные органы. Статьями 17, 40, 46 Закона «О защите прав
потребителей» предусмотрен судебный порядок защиты нарушенных прав
потребителей путем подачи исков уполномоченным федеральным органом
исполнительной власти по контролю (надзору) в области защиты прав
потребителей (его территориальных органов), осуществляющих функции по
контролю и надзору в области защиты прав потребителей и безопасности
товаров (работ, услуг), органов местного самоуправления, общественных
объединений потребителей (их ассоциаций союзов) в интересах потребителей,
неопределенного круга потребителей. В Управление поступили письменные

обращения граждан по поводу отказа ответчика в исполнении обязательств по договору: обращения Быкова Э.Ю. от 16.08.2010 № Б-795 о нарушении прав Быковой Г.Г., Парышева Н.А. от 16.08.2010 № 11-792, Лысова А.А. от 19.08.2010 № Л-825, Чирковой Г.Л. от 18.08.2010 № 4-809, Семакина Г.Л. № С-932 от 14.09.2010г., Серебрякова Н.А. № С-933 от 15.09.2010, Швалева № Ш-934 от 14.09.2010г. о нарушении прав Миннехановой Б.С., Никитиной Л.К. № Н-936 от 14.09.2010, Серебряковой Л.М. № С-937 от 14.09.2010, Назарова А.О. № Н-975 от 22.09.2010. В связи с обращениями граждан Управлением, в период с августа по октябрь 2010 года, проведены внеплановые документальные проверки банка. В ходе проверок от банка затребованы копии заключенных потребителями договоров, сведения о причинах отказа кредитной организации в пополнении вкладов граждан, а также сведения о количестве обратившихся потребителей с претензиями по поводу неисполнения договорных обязательств. Проверкой установлено, что заключены между банком и заявителями договоры: о срочном банковском вкладе № 3700865/21-00637 от 10.11.2009 с гр. Быковой Г.Г. по программе «Что? Где? Когда?», о срочном банковском вкладе № 7700223/33-00377 от 14.04.2010 с гр. Парышевым Н.А. по программе «Пенсионный выгодный», о срочном банковском вкладе № 75301208/02-00353 от 07.12.2005 с Лысовым А.А. по программе «Универсал», о срочном банковском вкладе № 7702332/00-00377 от 16.06.2009 с Чирковой Г.Л. по программе «Пенсионный выгодный», о срочном банковском вкладе № 7701868/05-00377 от 20.03.2010 с Семакиным Г.Л. по программе «Пенсионный выгодный», о срочном банковском вкладе № 4204223/05-00642 от 31.12.2009 с Серебряковой Л.М. по программе «Фаворит», о срочном банковском вкладе № 7901010/05-00379 от 26.05.2010 с Серебряковой Л.М. по программе «Универсал», о срочном банковском вкладе № 4204287/05-00642 от 14.01.2010 с Никитиной Л.К. по программе «Фаворит», о срочном банковском вкладе № 5205315/05-00652 от 28.07.2010 с Никитиной Л.К. по программе «Накопительный», о срочном банковском вкладе № 4204226/05-00642 от 31.12.2009 с Серебряковым Н.А. по программе «Фаворит», о срочном банковском вкладе № 7701865/05-00377 от 19.03.2010 с Миннехановой Б.С. по программе «Пенсионный выгодный», о срочном банковском вкладе № 4202458/18-00642 от 15.01.2010 с Назаровым А.О. по программе «Фаворит». В результате проверок установлено, что всем обратившимся в Управление потребителям, банк отказывал в пополнении вкладов, в связи с неисправностью автоматизированной системы пополнения вкладов АБС «Банкир». Неисправность автоматизированной системы пополнения вкладов банка, по информации кредитной организации, имела место до 01.10.2010 года включительно. Факты неисполнения кредитной организацией обязательств перед потребителями зафиксированы истцом в актах проверок банка № 1238 от 13.09.2010, № 1431 от 27.09.2010, № 1465 от 12.10.2010, № 1594 от 19.10.2010. Указанные факты не отрицались кредитной организацией в ходе проверок. Условиями договоров (пункты 2.2.) предусмотрено право потребителей на пополнение вклада в течение всего периода действия соглашений. Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Согласно ст. 310 ГК РФ, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. За нарушения

129
установленных прав потребителей (в том числе не исполнение принятых договорных обязательств) исполнитель услуг (банк) несет ответственность в виде обязанности по возмещению в полном объеме причиненных потребителю убытков, а также обязанности компенсировать моральный вред. Основанием для освобождения исполнителя от ответственности являются действие обстоятельств непреодолимой силы (чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств), а также факт нарушения потребителем установленных правил пользования товара (услуги) или их хранения. Неисправность автоматизированной системы пополнения вкладов не относится к указанным обстоятельствам непреодолимой силы, поскольку нормальное функционирование автоматизированной системы пополнения вкладов зависит от кредитной организации либо ее контрагентов. Истец убежден, что освобождения ответчика от гражданско-правовой ответственности не имеется, считает, что действия банка по отказу потребителям в пополнении вклада по договорам срочного банковского вклада являются противоправными. Поскольку незаконные действия банка носят массовый характер, определить круг граждан, которым ответчик отказывал в пополнении вклада не представляется возможным, в связи с чем, истец считает, что действия банка являются незаконными по отношению к неопределенному кругу потребителей. Просит признать незаконными действия ответчика по отказу от граждан в приеме денежных средств во вклад, по договорам срочного банковского вклада, противоправными по отношению к неопределенному кругу потребителей, в случае удовлетворения иска обязать ответчика опубликовать решение по делу в официальных средствах массовой информации Кировской области.

В судебном заседании представитель истца по доверенности Багин Д.Г. иск поддержал.

В судебное заседание ответчик не явился, представил письменный отзыв на иск, просит в удовлетворении иска отказать, о месте и времени судебного заседания извещен, просит рассмотреть дело в его отсутствие (л.д. 100,123).

Суд, с учетом мнения представителя истца, определил рассмотреть дело в отсутствие ответчика, извещенного о судебном заседании, просившего о рассмотрении дела в его отсутствие.

Суд, выслушав объяснения представителя истца, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему.

Указом Президента РФ от 09 марта 2004 года № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» (с изменениями и дополнениями от 15 марта 2005 года) учреждена Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, которой переданы функции по контролю и надзору в сфере санитарно-эпидемиологического надзора, надзора на потребительском рынке и в сфере защиты прав потребителей.

Согласно Постановлению Правительства РФ от 30 июня 2004 года № 322 «Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека» Федеральная служба является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере обеспечен

186

санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защиты прав потребителей и потребительского рынка.

В силу ст. 40 Закона РФ от 07.02.1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» контроль и надзор в области защиты прав потребителей осуществляется уполномоченным федеральным органом исполнительной власти по контролю (надзору) в области защиты прав потребителей (его территориальными органами).

Согласно Постановлению Правительства РФ «вопросы Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека» от 06.04.2004 года № 154 Федеральная служба осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы. На территории Кировской области Служба представлена Управлением.

Статьями 17, 40, 46 Закона «О защите прав потребителей» предусмотрен судебный порядок защиты нарушенных прав потребителей путем подачи исков уполномоченным федеральным органом исполнительной власти по контролю (надзору) в области защиты прав потребителей (его территориальных органов), осуществляющих функции по контролю и надзору в области защиты прав потребителей и безопасности товаров (работ, услуг), органов местного самоуправления, общественных объединений потребителей (их ассоциаций союзов) в интересах потребителей, неопределенного круга потребителей.

В Управление поступили письменные обращения граждан по поводу отказа ответчика в исполнении обязательств по договору, а именно: обращения Быкова Э.Ю. от 16.08.2010 № Б-795 о нарушении прав Быковой Г.Г., Парышева Н.А. от 16.08.2010 № 11-792, Лысова А.А. от 19.08.2010 № Л-825, Чирковой Г.Л. от 18.08.2010 № 4-809, Семакина Г.Л. № С-932 от 14.09.2010г., Серебрякова Н.А. № С-933 от 15.09.2010, Швалева № Ш-934 от 14.09.2010г. о нарушении прав Миннехановой Б.С., Никитиной Л.К. № Н-936 от 14.09.2010, Серебряковой Л.М. № С-937 от 14.09.2010, Назарова А.О. № Н-975 от 22.09.2010.

В связи с обращениями граждан Управлением, в период с августа 2010 года по октябрь 2010 года, проведены внеплановые документарные проверки банка.

В ходе проверок от банка затребованы копии заключенных потребителями договоров, сведения о причинах отказа кредитной организации в пополнении вкладов граждан, а также сведения о количестве обратившихся потребителей с претензиями по поводу неисполнения договорных обязательств.

Проверкой установлено, что между ответчиком и заявителями заключены следующие договоры: о срочном банковском вкладе № 3700865/21-00637 от 10.11.2009 с гр. Быковой Г.Г. по программе «Что? Где? Когда?», о срочном банковском вкладе № 7700223/33-00377 от 14.04.2010 с гр. Парышевым Н.А. по программе «Пенсионный выгодный», о срочном банковском вкладе № 75301208/02-00353 от 07.12.2005 с Лысовым А.А. по программе «Универсал», о срочном банковском вкладе № 7702332/00-00377 от 16.06.2009 с Чирковой Г.Л. по программе «Пенсионный выгодный», о срочном банковском вкладе № 7701868/05-00377 от 20.03.2010 с Семакиным Г.П. по программе «Пенсионный выгодный», о срочном банковском вкладе № 4204223/05-00642 от 31.12.2009 с Серебряковой Л.М. по программе «Фаворит», о срочном банковском вкладе №

901010/05-00379 от 26.05.2010 с Серебряковой Л.М. по программе «Универсал», о срочном банковском вкладе № 4204287/05-00642 от 14.01.2010 Никитиной Л.К. по программе «Фаворит», о срочном банковском вкладе № 205315/05-00652 от 28.07.2010 с Никитиной Л.К. по программе «Накопительный», о срочном банковском вкладе № 4204226/05-00642 от 1.12.2009 с Серебряковым Н.А. по программе «Фаворит», о срочном банковском вкладе № 7701865/05-00377 от 19.03.2010 с Миннехановой Б.С. по программе «Пенсионный выгодный», о срочном банковском вкладе № 4202458/18-00642 от 15.01.2010 с Назаровым А.О. по программе «Фаворит». Условиями исследованных договоров (пункты 2.2 договоров) предусмотрено право потребителей на пополнение вклада в течение всего периода действия соглашений.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов.

В соответствии со ст. 310 ГК РФ, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В результате проверок установлено, что всем обратившимся в Управление потребителей, банк отказывал в пополнении вкладов, в связи с неисправностью автоматизированной системы пополнения вкладов АБС «Банкир».

Неисправность автоматизированной системы пополнения вкладов банка, по информации кредитной организации, имела место до 01.10.2010 года включительно.

Факты неисполнения кредитной организацией обязательств перед потребителями зафиксированы Управлением в актах проверок банка № 1238 от 13.09.2010, № 1431 от 27.09.2010, № 1465 от 12.10.2010, № 1594 от 19.10.2010. Указанные факты не отрицались кредитной организацией в ходе проверок.

Действиями банка по отказу в пополнении банковского вклада нарушены нормы ФЗ «О защите прав потребителей», ГК РФ, следовательно, данные действия являются незаконными.

За нарушения установленных прав потребителей (в том числе не исполнение принятых договорных обязательств) исполнитель услуг (банк) несет ответственность в виде обязанности по возмещению в полном объеме причиненных потребителю убытков, а также обязанности компенсировать моральный вред в соответствии со ст. 13, 15 ФЗ «О защите прав потребителей».

Основанием для освобождения исполнителя от ответственности, в соответствии со ст. 13 ФЗ «О защите прав потребителей», ст. 401 ГК РФ, являются действие обстоятельств непреодолимой силы (чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств), а также факт нарушения потребителем установленных правил пользования товара (услуги) или их хранения. Неисправность автоматизированной системы пополнения вкладов не относится к указанным обстоятельствам непреодолимой силы, поскольку нормальное функционирование автоматизированной системы пополнения вкладов зависит от кредитной организации либо ее контрагентов.

192

Оснований для освобождения ответчика от гражданско-правовой ответственности не имеется.

Незаконные действия банка носят массовый характер, определить круг граждан, которым ответчик отказывал в пополнении вклада не представляется возможным, следовательно, действия банка являются незаконными по отношению к неопределенному кругу потребителей.

При таком положении суд находит требования управления законными обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В соответствии с ч.2 ст. 46 ФЗ «О защите прав потребителей» при удовлетворении иска суд обязывает правонарушителя довести в установленный судом срок через средства массовой информации или иным способом до сведения потребителей решение суда.

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ, ст. 333.19 НК РФ, с ответчика в доход МО «Город Киров» подлежит взысканию госпошлина в размере 2000 рублей.

Руководствуясь ст.ст. 194, 199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Иск Управления Роспотребнадзора по Кировской области удовлетворить. Признать незаконными действия АКБ «Вятка-банк» ОАО по отказу в приеме денежных средств во вклад, по договорам срочного банковского вклада, по отношению к неопределенному кругу граждан- потребителей.

Обязать АКБ «Вятка-банк» ОАО опубликовать решение по делу в официальных средствах массовой информации Кировской области в течение 10 дней со дня вступления решения в законную силу.

Взыскать с АКБ «Вятка-банк» ОАО в доход МО «Город Киров» госпошлину в размере 2000 рублей.

Решение может быть обжаловано в Кировский областной суд через Первомайский районный суд г. Кирова в течение 10 дней с момента вынесения решения в окончательной форме.

Судья-

Н.Л. Малова



И прошито,
с пронумеровано
на _____ листах
Секретарь _____

